

Nummer 104 - Marts 2022

Hvileposten



Kom til ekstraordinær generalforsamling d. 24. marts kl. 19

EKSTRAORDINÆR GENERALFORSAMLING 2022

HERMED INDKALDES TIL

EKSTRA-ORDINÆR GENERALFORSAMLING 2022

I G/F ALDERSHVILE

TORSDAG D. 24. MARTS KL. 19

i Bomi-Parken Plejehjems Café, Gyldenrisvej 4, 2300 Kbh. S

Dagsorden til den ekstraordinære generalforsamling

Velkomst ved formanden

1. Valg af dirigent

2. Valg af 2 stemmetællere

3. Ekstraordinær afstemning om forslag (se tekst fremhævet med rød på side 7):

1. Vedr. Istandsættelse af kørebanerne ("den lille model") og afskaffelse af vejfond

8. Eventuelt

bestyrelsen@gf-aldershvile.dk



Formand

Steen Østergaard
Jansvej 65

formand@gf-aldershvile.dk

Tlf.: 23 65 92 44

Kasserer

Anne Vicky Christiansen
Willumsvej 22A

kasserer@gf-aldershvile.dk

Tlf.: 22 10 10 20

Sekretær

Peter Ravn-Jørgensen
Grækenlandsvej 137

Medlem

Jane Jacobsen
Tønnesvej 56

Medlem

Ove Løbner
Peitersvej 6

Suppleant

Frederik Bante
Grækenlandsvej 133

Referat af generalforsamlingen i Grundejerforeningen Aldershvile for året 2021

Torsdag d. 24. februar 2022

Boml-parken, Gyldenrisvej 4, 2300 København S.

Fremmøde:

Til stede ved mødet: Bestyrelsen (6 personer) samt 24 fremmødte stemmeberettigede og 6 fuldmagter, i alt 36 stemmer. Fremmødet til generalforsamlingen repræsenterede således ikke halvdelen af foreningens medlemmer eller mere, hvilket begrænser forsamlingens beslutningskompetencer i forhold til større udgifter samt vedtægtsændringer i henhold til vedtægternes paragraf 11 stk. 1.

Dagsorden for generalforsamlingen:

Velkomst ved formanden

1. Valg af dirigent
2. Valg af 2 stemmetællere
3. Bestyrelsens årsberetning 2021
4. Årsregnskab og status 2021
5. Forslag til budget 2022
6. Indkomne forslag
7. Valg
8. Eventuelt

Referat:

Note fra referenten: I referatet fremgår flere spørgsmål fra deltagerne. Gengivelsen er baseret på referentens noter under mødet, og repræsenterer ikke nødvendigvis de præcise formuleringer af spørgsmålene under mødet.

Velkomst ved formand Steen Østergaard

- Steen bød velkommen til generalforsamlingen og henviste til at der ved denne generalforsamling var en del forslag som vi skulle igennem i forhold til vejrenovering

Punkt 1: Valg af dirigent

- Anne Grønborg Vedel vælges som dirigent
- Anne konstaterede at generalforsamlingen er rettidigt og lovligt indkaldt, og dermed beslutningsdygtig

Punkt 2: Valg af to stemmetællere

- Heidi, Æginavej 23 og Otto, Grækenlandsvej 135 blev valgt som stemmetællere

Punkt 3: Bestyrelsens årsberetning 2021 ved formand Steen Østergaard

- Formand Steen Østergaard gennemgik kort årsberetningen 2021 som den fremgår af Hvileposten. Der blev henvist til Hvileposten for yderligere detaljer, for derved at overlade tiden til forslagene.
- Der var ingen spørgsmål til årsberetningen og denne blev godkendt.

Punkt 4: Årsregnskab og status 2021

- Kasserer Anne Vicky Christiansen gennemgik regnskabet for 2021 som det fremgår af Hvileposten, og ligeledes årets balance
- Der var ingen yderligere spørgsmål og årsregnskab og status blev godkendt.

Punkt 5: Forslag til budget 2022

- Kasserer Anne Vicky Christiansen gennemgik budget for 2022. Budgettet er lavet ud fra den forudsætning at ingen af de indkomne forslag til generalforsamlingen bliver godkendt, og det forventes således at budgettet må revideres efter generalforsamlingen.

Spørgsmål:

- Budget for 2022, hvorfor er der afsat de beløb som fremgår til vedligehold i lyset af diskussionen omkring vejrenovering? Svar: Budgettet er baseret på forventninger fra tidligere år samt forudset vedligehold, forudsat at der ikke laves yderligere ved vejene.

- Der var ikke yderligere spørgsmål og budgettet blev godkendt med den bemærkning, at det formodentligt skulle opdateres når de indkomne forslag er behandlet.

Punkt 6 Indkomne forslag: Indledning i forhold til vejrenovering

- Formand Steen Østergaard gennemgik de indkomne forslag, startende med forslagene der omhandler renovering af veje.
- Efter indkaldelsen til generalforsamlingen i Hvileposten er der kommet yderligere informationer i form af en dialog med Københavns Kommune omkring vejenes tilstand, som Ove Løbner har stået for, og som fandt sted 17/2 2022. Dette blev præsenteret ved generalforsamlingen og er gengivet her:

”Vejmøde med Københavns Kommune 17.2.

- *Et møde som bestyrelsen har bedt om i flere måneder, og som vi så fik besked om d. 14.2.!*
- *Alle vores veje vurderes at have en mellemgod belægningstilstand, så kommunen vil ikke indenfor de næste år komme med krav til os om istandsættelse af vejene.*
- *De har ingen bemærkninger til fortovene, som de mener, at vi holder i en rimelig god stand.*
- *Privatvejstilsynet bemærkede vedr. ny overfladebelægning af alle kørebanerne, at dette efter deres vurdering ikke er nødvendigt inden for en periode på 5-10 år under forudsætning af, at vi igen får udført en revneforsegling af alle revner i belægningerne, samt følger op på at alle fremkomne huller i belægningerne lappes hurtigst muligt. Bestyrelsen skønner at denne udgift vil ligge på 100-150.000 kr.*
- *Privatvejstilsynet anbefalede endvidere, at før vi får udført en overfladebelægning af alle vores kørebaner, skal vi sørge for, at alle kantsten, der har en lysning på under et par cm, skal sættes om, så regnvand på den nye belægning ikke kan løbe ind over fortovene. Ellers er det efter tilsynets vurdering ikke nødvendigt at sætte alle vores kantsten om, uanset om de står lodret eller hælder lidt ud over kørebanen.*
- *Privatvejstilsynet bemærkede endvidere, at i henhold til privatvejsloven er det kommunen, der bestemmer om alle forhold, der kan ændre vejenes udseende og tilgængeligheden og brugen af vejene. Det vil sige, at det gælder fortovsbræmmer, vejtræer, kummer med beplantning.”*

Spørgsmål:

- *Otto, Grækenlandsvej 135: Spørger til om vi ud fra kommunens information kan forvente at vejene vil kunne fungere i en årrække på 5-10 år med den angivne udgift på 100-150tkr samt det der er sat af til løbende vedligehold?*
Svar: Det er umiddelbart bestyrelsens skøn, ja
- *Hans Henrik, Jansvej 72: Er det kommunen eller privatvejstilsynet der har sagt dette?* *Svar:* Det er samme aktør, altså kommunens privatvejstilsyn
- *Dan, Theisvej 2: Hvad er baggrunden for skønnet på 100-150tkr?* *Svar:* Det er baseret på tidligere udgifter samt Ove og Steens erfaringer med den type af projekter.
- *Kåre, Æginavej 9: Hvordan ser Københavns Kommunes kort ud for vores veje – er vi i mellemgod stand, og er det den grønne farve på kortet?* *Svar:* Vores veje er i mellemgod stand, det vil sige orange farve. Tilstanden er nok bedre end vi havde frygtet, men altså middelgod, og dermed ikke umiddelbart tæt på et påbud fra kommunen.
- *Otto, Grækenlandsvej 135: Opsparingen på 1 mio. kroner, er det inflationen der er omkostningstung i forhold til at holde fast på den, og er det ikke kun 135 kr. pr parcel pr år ved 2%?* *Svar:* Det er svært at vurdere inflationens udvikling, og der er også negative renter der skal tages med i betragtning, men bekymringen er i lige så høj grad at vi har en opsparing der er større end indskydgarantien og derfor løber en risiko.
- *Lone, Dirchsvej 50: Kan vi ikke finde andre banker der vil have konti til vores penge?* *Svar:* Andre banker indkræver høje gebyrer ved den type konti, og på trods af at bestyrelsen af flere omgange har undersøgt dette med forskellige banker, er der ikke fundet en tilfredsstillende løsning.
- *Kåre, Æginavej 9: Er det ikke problematisk at der er indkaldt til generalforsamlingen med forslag om renovering af veje, når nu kommunen har sagt at vi ikke har et umiddelbart problem der kræver handling?* *Svar:* Bestyrelsen har også taget udmeldingen fra kommunen til indtægt, og ville gerne have haft den tidligere, så den kunne indgå i oplægget til generalforsamlingen. Bestyrelsen mener dog fortsat at det er det rette tidspunkt at vurdere renovering af vejene på grund af risiko for større skader på vejene grundet deres begrænsede, tilbageværende overfladebelægning, samt forhold omkring opsparing og udgifter.
- *Henrik, Willumsvej 22B: Det havde været rart med information fra kommunen, men det ændrer måske ikke så meget grundet den tidshorizont vi arbejder med.*
- *Ulla, Willumsvej 21: Der kan også være en fordel i at lave vejene således at der ikke skal laves store mængder af mindre reparationer.*

- Der var ingen yderligere spørgsmål på dette tidspunkt.

Punkt 6 Indkomne forslag fortsat: Gennemgang af forslag 1

- Formand Steen Østergaard gennemgik detaljerne for forslag 1, der også kaldes for den "Lille model". Forslaget fremgår også af Hvileposten.

Spørgsmål:

- *Aksel, Æginavej 15:* Er det en fast pris vi har fået fra entreprenøren. Den er vel ikke længere gældende? *Svar:* Tilbuddet fra NCC blev givet i efteråret og er derfor ikke længere gældende. Der kan være et tillæg i forhold til den generelle prisudvikling.
- *Aksel, Æginavej 15:* Er der ikke problemer med efterfølgende frost hvis der bare laves en slæbeopretning, og laves der egentligt fald til ristene? Ellers holder det vel ikke længe? *Svar:* De reparationer der blev lavet i 1994 er indtil videre holdt i 28 år, så det forventes at belægningen kan holde længe. Der er også afsat midler til at skifte 51 brønde på vejene, og i den forbindelse vil der kunne etableres noget fald. Det blev dog understreget at renoveringen ikke er en fuldstændig genetablering af vejene, og at dette ville være langt mere omkostningstungt.
- *Jane, Tønnesvej 56:* Overkørsel og lignende som enkelte grundejere overvejer at få lavet kan med fordel laves inden at vejrenoveringen starter, så der ikke opstår senere problemer med kantsten.
- Der var ikke yderligere spørgsmål

Punkt 6 Indkomne forslag fortsat: Gennemgang af forslag 2, inklusiv 2A og 2B

- Steen Østergaard gennemgik detaljerne i forslagene 2A som det også fremgår af Hvileposten.

Spørgsmål:

- *Poul-Erik, Willumsvej 14:* Hvad med asfaltbræmmer, vil de også blive rettet op, eller er det kun hvor der lægges nye fliser? *Svar:* Umiddelbart svarede bestyrelsen at der hvor der er lagt nye fliser blive bræmmer nok ikke renoveret, det er kun hvor der lægges nye fliser. Dette blev dog senere rettet til at alle bræmmer er med i de to forslag 2A og 2B.
- *Bettina, Jansvej 72:* Hvad har i tænkt i forhold til bankrisiko med opsparing ved disse forslag, de kræver jo ret store summer? *Svar:* Vi er nødt til at gennemføre etapevis renovering, og vil derfor mindske risiko ved bankkrak ved at tømme ud i midler over flere omgange. Risikoen fjernes ikke helt, men minimeres. Det er fordyrende at dele det op, men dette er indregnet i forslagene.
- *Jan, Willumsvej 28:* Bræmmer laves ikke hvor der er lavet fliser, men gør man det virkelig ikke, de trænger jo også? *Svar:* Tidligere svar rettes, asfaltbræmmerne er en del af renoveringen (Se ovenfor)
- *Lone, Dirchsvej 50:* Bare til afklaring; Har bestyrelsen haft opgave i udbud og taget flere tilbud ind? Og skal vi senere have opgaven i udbud? *Svar:* Bestyrelsen har vurderet at tilbuddet var retvisende for det prisniveau vi kan forvente, og derfor tilstrækkeligt til at vurdere hvorledes vi ønsker at gå videre i grundejerforeningen. Hvis det besluttes at renovere vejene vil bestyrelsen søge tilbud fra andre entreprenører.
- *Søren, Æginavej 4:* Hvor meget byggerod kommer der og hvor lang tid kommer det til at vare? *Svar:* Det afhænger af hvilken model der vælges, men alle forslagene vil resultere i byggerod i en periode.
- *Kåre, Æginavej 9:* Med en 6-8 årig tidshorisont, hvordan sikrer vi så at vi kommer helt i mål og at fremtidige generalforsamlinger ikke ændrer beslutningen undervejs? Man kan jo forestille sig at fremtidige generalforsamlinger siger stop for renoveringen, når en vis andel har fået lavet deres veje. *Svar:* Det er principielt rigtigt, det kan ikke garanteres at beslutningen ved denne generalforsamling ikke omgøres ved fremtidige generalforsamlinger.
- *Kåre, Æginavej 9:* De midler der når at blive sparet op, bliver jo en betydelig sum, hvad tænker i omkring det i forhold til risiko og renter osv.? *Svar:* Tanken er at arbejdet i de to forslag 2A og 2B bliver udført i etaper, og at risikoen derved bliver minimeret.
- *Sine, Willumsvej 26:* Det er jo muligt at udføre bræmmer i grus eller græs i stedet for asfalt, er det fastlagt hvad vi gør hvis vi gennemfører et af de to forslag? *Svar:* På økonomisiden er der ikke den store forskel på asfalt, græs og grus, men kommunen virker ikke til at ville acceptere etablering af græs. Grus er måske en mulighed i forhold til godkendelse. Hvis vi gennemfører renoveringen i 2A eller 2B vil der senere være mulighed for at beslutte hvad vi gør med bræmmerne.
- *Henrik, Willumsvej 22B:* I forhold til risiko for senere ændring af beslutning om renovering, ved en fremtidig generalforsamling; Rent teknisk kunne forslag vel stilles med klausul om ikke at kunne ændres senere. *Svar:* Bestyrelsen vurderer ikke umiddelbart at dette er muligt
- *Karsten, Æginavej 20:* Kunne man ikke komme uden om problemer med senere godkendelser til renovering ved at fastholde vejfonden? Og ved at udføre i etaper er risikoen vel minimeret? *Svar:* Vi kan ikke garantere at en beslutning ikke kan omgøres, alle forslag vil kunne mødes at nye forslag til en kommende generalforsamling.
- Der var ikke yderligere spørgsmål

- Henrik, Willumsvej 22B gennemgår forslag 2B som forslagsstiller: Ser meget gerne at kantsten rettes op og at vejene renoveres i den fulde model. Henrik forestillede sig først at man lavede vejene i etaper men med fuld renovering af veje og fortøve, men er senere blevet overbevist om at det giver mening at gøre det med renovering af veje først, og senere en etapevis renovering af fortøve.
- Der var ikke yderligere spørgsmål til forslag 2B

Punkt 6 Indkomne forslag fortsat: Gennemgang af forslag 3

- Steen Østergaard gennemgik detaljerne i forslag 3 som de fremgår af Hvilposten
- Der var ingen spørgsmål til dette forslag

Punkt 6 Indkomne forslag fortsat: Opfølgende diskussion af indkomne forslag 1-3

- Efter gennemgang af de tre forslag til vejrenovering blev der igen åbnet op for spørgsmål.

Spørgsmål:

- *Otto, Grækenlandsvej 135:* Midlerne der skal benyttes til vejrenovering er meget store og udgifter i grundejerforeningen har hidtil været til mindre arrangementer, som giver mere værdi og fællesskab. Otto vurderer at omkostningerne ved at bibeholde opsparingen er begrænset til et par hundrede kroner pr parcel, at vejenes tilstand ikke er så dårlig at det kræver handling netop nu, og at der ikke umiddelbart er en forestående risiko for bankerne kan krakke. Vurderer bestyrelsen at der er en særlig risiko for krak af Arbejdernes Landsbank? *Svar:* Bestyrelsen har ikke yderligere indsigt i Arbejdernes Landsbanks finansielle situation, eller i øvrigt i den generelle udvikling i den finansielle sektor, men ser det som sin pligt at gøre opmærksom på den risiko som vi løber. Ikke mindst i lyset af bankkrakkene omkring 2011, blandt andet Amagerbanken.
- *Carsten, Tønnesvej 61a:* Carsten gav udtryk for at han støtter Henriks argument om vejenes tilstand, og synes også at de visuelt er i dårlig stand. Carsten påpegede i øvrigt at Arbejdernes Landsbank er underlagt krav om finansiell soliditet der bør gøre den modstandsdygtig mod en fremtidig finanskrise.
- *Henrik, Willumsvej 22B:* Henrik påpeger at grundejerforeningen skal stå for vejene, og at sociale arrangementer er ansvar for festudvalget, og derved ikke direkte et anliggende for grundejerforeningen.
- *Jan, Willumsvej 28:* Ifølge kommunen er det ikke nødvendigt at rette alle kantsten op – men hvem beslutter så hvilke der skal rettes op, og hvilke der ikke skal? *Svar:* Der er fuld opretning af kantsten i beton for alle i de to modeller 2A og 2B.
- *Frederik, Grækenlandsvej 133:* Det giver fin mening at der nu er sparet op med en vis sum, men i lyset af kommunens seneste udmelding, særligt i forhold til kantsten, som virker til at være mere ~~nice-to-have~~, hvad er så bestyrelsens henstilling? *Svar:* Bestyrelsen som helhed er interesseret i at der gøres noget ved vejene, for at undgå løbende at lappe vejene. Bestyrelsen har dog ikke et bestemt forslag som alle medlemmer bakker op om, bestyrelsen vil stemme individuelt.
- *Martin, Grækenlandsvej 162:* Hvad er hensigten med forslag 3? *Svar:* Forslaget er tænkt som et alternativ til forslag 1 og 2, altså som en fremadrettet plan såfremt grundejerforeningen beslutter ikke at gennemføre en større vejrenovering. Tidligere års budget for renovering har været for stramt til en løbende vejrenovering, og at dette ovenikøbet kan blive dyrere hvis der ikke gennemføres en renovering, er der derfor behov for at frigive midlerne fra vejfonden til løbende vedligehold.
- *Hans-Henrik, Jansvej 72:* Er der ikke en detalje i forslag tre der er forkert formuleret? *Svar:* Jo, formuleringen er lidt forkert, men hensigten er som netop gennemgået, at det er et alternativ til forslag 1 og 2.
- *Dan, Theisvej 2:* Blev vejen vurderet af Københavns Kommune til at kunne holde 5-10år, og vil udgiften så kun være 1-150tkr? Er der så ikke en risiko for større udgifter senere? *Svar:* Jo, det forventes at blive dyrere at vedligeholde vejene i de kommende år hvis vi fastholder vejene som de er i dag og kun udfører løbende reparation.
- *Bettina, Jansvej 72:* Bliver kantsten sat i beton i alle forslag hvor dette renoveres? *Svar:* Ja alle kantsten der renoveres bliver sat i beton
- *Kåre, Æginavej 9:* Hvad menes der med at vejfonden afskaffes, og hvis det gennemføres, kan bestyrelsen så ikke bare bruge pengene til at gennemføre lille model? *Svar:* Nej bestyrelsen kan ikke råde over midler ud over et års bidrag uden godkendelse i henhold til vedtægternes paragraf 11 stk. 1.
- Kasserer Anne Vicky Christiansen påpegede at vejfonden skal laves om for at der kan udføres reparationer etapevis, da den ellers kun understøtter renovering af hele foreningens veje.
- *Frederik, Grækenlandsvej 133:* Hvorfor har vi travlt med at renovere bræmmer når de kan laves løbende? *Svar:* Bræmmerne vil kunne udføres løbende hvis det besluttes at gennemføre den lille model, det er korrekt.
- Der var ikke yderligere spørgsmål

Punkt 6 Indkomne forslag fortsat: Afstemning om forslag 1-3

- **Afstemning om forslag 1:**
 - Det blev ved kontrol konstateret at der var 35 stemmeberettigede ved afstemningens påbegyndelse, inklusive fuldmagter. Stemmetællerne konstaterede følgende:
 - 28 stemte for forslaget, 4 stemte imod forslaget, der var 3 der ikke stemte
 - Forslag 1 blev således vedtaget
- **Afstemning om forslag 2:**
 - Det blev ved kontrol igen konstateret at der var 35 stemmeberettigede til stede ved afstemningens påbegyndelse.
 - 14 stemte for, 17 stemte imod, 3 stemte blankt
 - Der var en enkelt person der ikke stemte
 - Forslag 2, og derved også 2A og 2B, blev nedstemt og dermed forkastet
- Dette konkluderede afstemningen omkring renovering af veje, da det på baggrund af udfaldet af forslag 1 og forslag 2 ikke var relevant at stemme om 2A, 2B og 3.
- Bestyrelsen påpegede senere under dagsordenens punkt 6 at vi ved udgiften til vejrenovering overstiger et års kontingent, og at det derfor falder ind under vedtægternes paragraf 11 stk. 1. Derved skal der enten afholdes en urafstemning eller en ekstraordinær generalforsamling for at sikre at beslutningen er fuldt ud i henhold til vedtægterne. Bestyrelsen vil overveje om der skal laves en urafstemning eller en ekstraordinær generalforsamling og meddele dette snarest i overensstemmelse med vedtægterne.

Punkt 6 Indkomne forslag fortsat: Gennemgang af forslag 4 og 5

- Sine gennemgår forslag 4 om etablering af den grønne gruppe som forslagsstiller, som det fremgår af Hvileposten
- Henrik gennemgår forslag 5 om at det indarbejdes i vedtægterne at arealerne forgrønnes ud fra de opstillede vedtægter som det fremgår af Hvileposten
- Der var en opfølgende, afklarende debat og meningsudveksling mellem flere af de fremmødte medlemmer.
- **Afstemning om forslag 4**
 - 32 stemte for, 1 stemte imod, 3 stemte ikke
 - Forslaget blev vedtaget
- **Afstemning om forslag 5:**
 - 10 stemte for, 17 stemte imod, 8 stemte ikke
 - Forslaget blev nedstemt og dermed forkastet

Punkt 6 Indkomne forslag fortsat: Forslag 6

- Frank og Henrik gennemgik forslaget som det fremgår af Hvileposten, som forslagsstillere.
- Frank påpegede opfølgende at vi bør være forsigtige med at stemme forslaget igennem såfremt at det betyder at Anne Vicky Christiansen ikke længere ønsker at være kasser. Anne Vicky Christiansen uddybede hendes bekymring ved forslaget i forhold til indkrævning af kontingent, hvilket umiddelbart ville blive mere kompliceret. Steen & Ove uddybede også at det vil have en indvirkning på hvordan vi i praksis kan gennemføre vejrenoveringer, og at det vil blive uforholdsmæssigt mere besværligt hvis generalforsamlingen bliver afholdt midt på året.
- Det blev kommenteret fra forsamlingen at det kan være svært at deltage over sommeren, og at det hidtil har været en fordel at det var en hverdag i februar, hvor der måske ikke var så stor en chance for at folk var væk.
- **Afstemning om forslag 6:**
 - Det blev konstateret at 2 stemmeberettigede havde forladt mødet inden afstemningens påbegyndelse.
 - 4 stemte for, 22 stemte imod, 7 stemte ikke
 - Forslaget blev nedstemt og dermed forkastet

Punkt 6 Indkomne forslag fortsat: Forslag 7

- Henrik introducerede forslaget omkring snerydning som det fremgår af Hvileposten.
- Bestyrelsen gav udtryk for at den alternativt til forslaget vil undersøge om der kan laves en mere fleksibel ordning hvor snerydning og fejning kan udveksles i sæsoner hvor der er meget begrænset behov for snerydning

Spørgsmål:

- *Frederik, Grækenlandsvej 133:* Frederik gav udtryk for at han ønsker at vi betaler pr gang i stedet for pr sæson. Frederik konstaterede i øvrigt at ham som vi har hyret til fejning af sne ikke har fejlet sne ved flere tilfælde i denne vinter. *Svar:* Bestyrelsen har tidligere undersøgt alternativer, og det er klart billigere med en forsikringsordning frem for at betale pr gang. Hvis det konstateres at der ikke er fejlet sne hvor der skulle have været fejlet vil Steen gerne have det at vide, men det bør bemærkes at der skal falde en vis mængde sne for at snerydning påbegyndes.

- *Aksel, Æginavej 15*: Konstaterede at vi har haft flere år hvor de penge er givet rigtigt godt ud. Svar: Det er bestyrelsen enig med
- Efter diskussionen besluttede Henrik at lade forslaget falde inden afstemning. Forslaget er dermed forkastet

Punkt 6 Indkomne forslag fortsat: Forslag 8

- Henrik introducerer forslag omkring overskud på årets resultat, som det fremgår af Hvileposten.
- Det blev diskuteret at forslaget måske ikke længere giver mening i lyset af at vejfonden er afskaffet ved forslag 1's vedtagelse
- Kasserer Anne Vicky Christiansen påpeger at vi godt som bestyrelse kan have hensigt til at afsætte midler til bestemte formål.
- Efter diskussion beslutter Henrik at lade forslaget falde inden afstemning, da vejfonden er afskaffet. Forslaget er dermed forkastet

Punkt 6 Indkomne forslag fortsat: Forslag 9

- Henrik gennemgik forslaget som det fremgår af Hvileposten
- Anne Grønborg Vedel præciserer i forhold til forslaget at vi derved også ville give suppleanten 2000 kroner i tråd med resten af bestyrelsen, således at beløbet er det samme for alle.
- *Ulla, Willumsvej 21*: Ulla foreslog at vi afsætter en samlet sum til bestyrelsen som den så kan fordeles mellem bestyrelsens medlemmer i forhold til hvor meget de enkelte bidrager med.
- *Frederik, Grækenlandvej 133*: Frederik gav udtryk for tidligere at have siddet i en anden bestyrelse hvor der bliver givet et endnu større beløb, og at forslagets beløb er beskedent.
- *Jan, Willumsvej 28*: Jan spurgte til om vi ikke også kunne vedtage at bestyrelsen har gratis kontingent? Svar: Det kan eventuelt stilles som forslag til næste generalforsamling i 2023.

Afstemning:

- 24 stemte for, der var ingen der stemte imod, bestyrelsen stemte blankt
- Forslag 9 blev således vedtaget

Punkt 7: Valg

- Følgende var på valg:
 - Kasserer: Anne Vicky Christiansen blev genvalgt
 - Bestyrelsesmedlem: Anne Grønborg Vedel har besluttet ikke at genopstille af private årsager. Anne fik en stor tak for sin indsats fra bestyrelsen og de fremmødte. Jane Jacobsen meldte sig som kandidat og blev løftet fra suppleant til fulgyldigt bestyrelsesmedlem
 - Sekretær: Peter Ravn-Jørgensen blev genvalgt
 - Revisor: Martin Storm-Andersen genvalgt
 - Revisorsuppleant: Michael Larsen-Lindgren genvalgt
 - Bestyrelsessuppleant: Frederik Bante blev valgt som suppleant

8. Eventuelt

- Der var ikke yderligere under eventuelt

Dirigent Anne Grønborg Vedel og bestyrelsen takker for god ro og orden under mødet

For referatet


Peter Ravn-Jørgensen
Sekretær


Steen Østergaard
Formand


Anne Grønborg Vedel
Dirigent

NYT FRA FESTUDVALGET



Festudvalget takker for den meget store opbakning til årets Fastelavns arrangement. Der var 160 tilmeldte, hvilket er rekord for Fastelavns arrangement, og så var det nærmest også rekord vejr!



Vi har anskaffet nyt udstyr til udlejningen: 4 stk. bord (180*74) i plast (foldbart) til en lejepris på 50,- samt 3 stk. lyskæder af forskellige længde, der kan kombineres til længder på: 20, 30, 40 eller 50 meter. Lejepris: 2,-kr/meter (og man kan ikke klippe i dem!).

Da der for tiden er nogle tekniske problemer med mailadresserne til "festudvalget" og "udlejning" vil det være godt om I kan anvende min private mailadresse i stedet:

frankellermann@gmail.com.

Vi minder også om at årets **Loppemarked og sommer fest er den 25. juni.**

På festudvalgets vegne, *Frank Ellermann*

Tak for årets bedste fastelavnstønde- og fest

Til fastelavnstønden sidste weekend var jeg en af flere, som var meget begejstrede for tøndens til de voksne. Det var en særlig kraftig tønne, næsten umulig at slå i stykker. Derfor tog det omkring halvanden time, og som bekendt er der ikke noget som modstand, der kan skabe fællesskab.

Det kan være det, der skete, og det sagde jeg flere gange til festudvalget, som efterfølgende spurgte, om jeg ikke ville skrive om det i Hvileposten. Det ville jeg selvfølgelig meget gerne.

Men nu jeg har fået spalteplads her, vil jeg da lige sige, at det ikke kun var den der særligt kraftigt konstruerede tønne i birketræ med manuelt valsede og nittede stålband, ifølge forhandleren parentes bemærket »Danmarks kraftigste serieproduceret fastelavnstønne«, og det var heller ikke, fordi Frank måtte hente et jernrør og en anden fra festudvalget en vinkelsliber, hvilket ellers altid kan samle os nabomænd, og det var heller ikke kun fordi, vi i køen havde mere tid til at sludre i år og endda kunne få en ekstra Gammel Dansk til vores slikposer, at det var sådan et godt arrangement. Det er det sådan set hvert år.

Faktisk er det et af de arrangementer, som jeg kender til, hvor man bedst formår at gøre det til en fest for både børn og voksne. Så stor tak til festudvalget for det.

Gode hilsner,

Otto Lerche
Grækenlandsvej 135



Dejlig forårsdag



Kakao...



...til alle!



Herretønden måtte ha' en tur med vinkelsliber, så de trætte arme kunne slå den ned til sidst.



Dejligt med heppekor til herretønden og vinderen blev omsider fundet



Ny i bestyrelsen



Fuld koncentration



Farvel til bestyrelsen og tak til Arne for i de mange år at have hjulpet festudvalget med artiklerne til bladet og opslag på hjemmesiden

Fuldmagt til stemmeafgivelse på Ekstraordinær generalforsamlingen G/F Aldershvile 2022

Fuldmagtshaver

Navn:

Adresse:

Ifølge vedtægterne må hver fuldmagtsindehaver højst medbringe 2 fuldmagter

Fuldmagtsudsteder

Navn:

Adresse:

Giver fuldmagt til forslag nr. 1 på generalforsamlingen

Underskrift:
